Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт
расчетно-графического задания (работы)

по дисциплине «Коммуникационная культура Интернета», 6 семестр

1. Методика оценки

Выполнение расчетно-графического задания (работы) (далее - РГЗ(Р)) является формой текущей аттестации (контроля) по дисциплине, предусмотренной учебным планом.

В рамках расчетно-графического задания (работы) по дисциплине студенты должны провести лингвистический анализ медиатекста, размещенного в интернете. Анализ включает оценивание языковых особенностей материала (фонетический, лексический, грамматический уровни), текстовой специфики (стиль, жанр, композиция), коммуникативно-речевых особенностей (анализ коммуникативной ситуации), этикетных черт (соответствие нормам сетикета и максимам общения).

Обязательные структурные части РГЗ.

Работа должна включать:

1. Анализируемый текст в том виде, в каком он представлен в интернете (скрин), включая изображения, комментарии (не менее 10 высказываний).
2. Анализ коммуникативной ситуации, в которой происходит общение (с аргументацией).
3. Анализ текстовых особенностей медиатекста (стиль, жанр, функционально смысловой тип текста, особенности композиции) (с аргументацией).
4. Анализ языковых особенностей медиатекста (с приведением примеров).
5. Анализ языковых особенностей комментариев (с приведением примеров).
6. Анализ соблюдения норм сетикета в медиатексте и в комментариях к нему (с приведением примеров).
7. Выводы по анализу.

Оцениваемые позиции:

1. Выбор материала. Материал для анализа может включать: новость и комментарии к ней (новостные сайты); пост и комментарии к нему (блоги общественно-политической направленности), профили деятелей науки, культуры в социальных сетях и комментарии к ним. Оценивается тематическая и лингвистическая актуальность материала.
2. Анализ коммуникативной ситуации, в которой происходит общение: оценивается полнота характеристики всех компонентов коммуникативной ситуации (время, место, адресат и адресант, авторская цель и др.).
3. Анализ текстовых особенностей медиатекста: оценивается правильность и полнота определения стиля, жанра материала, функционально-смысловой принадлежности текста, композиции.
4. Анализ языковых особенностей медиатекста и комментариев к нему: оценивается правильность и полнота описания особенностей материала на следующих уровнях:

- Графическом (включая орфографию и пунктуацию; эмотиконы, стикеры и под.);

- Фонетическом (способы передачи интонации, произношения и т.д.);
- Словообразовательном (наличие сетевых сокращений, аббревиатур окказионализмов и пр.);
- Лексическом (наличие интернет-жаргонизмов и сленгизмов, окрашенной лексики, сетевой фразеологии и пр.);
- Грамматическом (соблюдение правил образования грамматических форм, построения предложений (порядок слов, структура сложных предложений) и т.д.).

Оценивается также наличие достаточного количества примеров; использование данных словарей, справочников, в том числе размещенных в интернете, в качестве аргументов к собственным выводам.

5. Анализ соблюдения норм сетикета в медиатексте и в комментариях к нему: оценивается полнота анализа материала в аспекте его конфликтогенной специфики (определение наличия / отсутствия информации, которая носит оскорбительный характер и / или связана с экстремистской деятельностью; определение разрядов нецензурной лексики и необходимости ее использования в материале и комментариях).

6. Выводы по анализу: оценивается полнота, логичность, аргументированность, непротиворечивость выводов.

7. Соблюдение языковых и речевых норм при оформлении работы (отсутствие ошибок, описок, неточностей; соблюдение норм оформления письменного текста).

2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Общие правила выставления оценок текущей аттестации определяются балльно-рейтинговой системой, установленной локальным актом НГТУ.

Работа считается **не выполненной**, если выполнены не все части РГЗ(Р), анализ особенностей интернет-текста и комментариев к нему имеет поверхностный, констатирующий характер, не приведены конкретные примеры, отсутствует аргументация.

- Работа засчитывается на **пороговом** уровне, если студент провел анализ недостаточно развернуто и глубоко, не во всех случаях присутствует аргументация, количество примеров недостаточно, типы языковых единиц определены неточно. В работе присутствуют неточности, речевые ошибки и недочеты. Оценка составляет 15 – 19 баллов.
- Работа засчитывается на **базовом** уровне, если студент провел анализ достаточно развернуто, в ответах присутствует аргументация, языковой материал квалифицирован правильно. Однако в работе обнаруживаются неточности, речевые ошибки и недочеты. Оценка составляет 20 – 24 балла.
- Работа засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент провел анализ достаточно развернуто, глубоко и аргументированно; выводы обнаруживают понимание материала; языковой материал квалифицирован правильно. В работе отсутствуют неточности, речевые ошибки и недочеты. Оценка составляет 25 – 30 баллов.

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине баллы за РГЗ(Р) учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

РГЗ(Р) как форма текущей аттестации (контроля) по дисциплине считается успешно выполненной, если сумма полученных баллов по всем его заданиям составляет от 15 до 30 баллов включительно.

4. Типовое задание РГЗ(Р)

1. Найдите в интернете материал для анализа: новость и комментарии к ней (новостные сайты), пост и комментарии к нему (блоги общественно-политической направленности), профили деятелей науки, культуры в социальных сетях и комментарии к ним.

2. Охарактеризуйте материал, ориентируясь на пункты плана:

2.1.Охарактеризуйте коммуникативную ситуацию по следующему плану:

Условия общения:

а) прямое, или непосредственное, общение с активной обратной связью (например, диалог) и с пассивной обратной связью (например, письменное распоряжение);

б) опосредованное общение (например, выступление по радио);

Количество участников:

а) монолог (речь одного человека),

б) диалог (речь двух людей),

в) полилог (речь нескольких человек);

Цель общения:

а) информирование,

б) убеждение (включая побуждение, объяснение и т.п.),

в) развлечение;

Характер ситуации:

а) деловое общение (доклад, лекция, дискуссия и т.д.),

б) бытовое общение (разговоры с близкими людьми и т.д.).

2.2.Определите стиль и жанр выбранного материала, его функционально-смысловой тип (описание, повествование, рассуждение, комбинированный). Охарактеризуйте композицию текста. Аргументируйте свой ответ.

2.3.Выявите языковые особенности медиатекста и комментариев к нему. Опишите языковые особенности, опираясь на конкретные языковые единицы из текста / текстов, ссылаясь на данные словарей, справочников, учебных пособий. Оформите ответ в виде таблицы.

Уровень языка	Пример	Квалификация

2.4.Оцените соответствие материала нормам сетикета, конфликтный потенциал материала (определите наличие / отсутствие информации, которая носит оскорбительный характер и / или связана с экстремистской деятельностью). Аргументируйте свой ответ, опираясь на данные анализа языковых средств (определите наличие / отсутствие коннотативно окрашенной, нецензурной лексики, определите, к какому разряду относится нецензурная лексика, использованная в материале).

3. На основе анализа содержания и языковых особенностей материала, сделайте вывод об авторских интенциях, средствах их реализации и соответствии материала коммуникативным, этическим, языковым нормам интернет-коммуникации.